禮記鄭讀考

禮記鄭讀攷自序

或譏鄭司農注禮記多改字而妄甚哉其誣也壽祺曰禮記本出孔壁及河閒獻王所得皆古文也其後禮家授受變爲今文則文字固不能無少譌異矣漢儒傳禮記四十九篇有小戴氏有慶氏而大戴氏傳記八十五篇亦閒與小戴相出入劉向別録有禮記四十九篇其篇次與今禮記同當即小戴之本陸德明經典釋文敘録以爲他家書拾撰所取不可謂之小戴禮者謂禮記不得專稱禮與禮十七篇之名相紊也自后蒼戴聖慶普洎橋仁曹褒馬融盧植諸家之本師承各出傳寫曰

緐異同栔差豈一而已鄭注所引或作某或爲某者是也鄭所改讀略有四例有承受經師者有援據別本者有稽合經典以訂之者有輒下己意審覈聲音訓詁以定之者前三例居十之八九後一例纔十之一二耳後漢書盧植傳植上書曰臣少從通儒故南郡太守馬融受古學頗知今之禮記特多回穴臣前以周禮諸經發起粃繆敢率愚淺爲之解詁然則禮記傳至漢末粃繆固多非宏達大儒孰能正之鄭依盧馬之本爲注注檀弓子顯引盧氏云古者名字相配顯當作韅然則鄭若改讀多從子幹所考之舊安可非哉或問曰鄭於儀禮

詳別古文今文周禮詳別故書或字及杜子春鄭司農讀論語詳別齊魯古讀然毛詩箋禮記注改讀之文不盡著所本何也答曰儀禮周禮之古文故書時蓋漸就淪亡故識之注中以存舊聞論語自張侯論出三家遂微惟包周章句列於學官故並考齊古以綴遺緒詩則魯齊韓並列學官家有其書故箋毛異讀兼采三家不必盡徵所出也禮記雖未立學官而戴慶橋曹諸儒舊本傳授甚衆具在禮家觀慶氏禮至晉猶存賀瑒世傳其業則曹褒所傳禮記可知也橋仁著禮記章句教授千餘人則橋君學之盛可知也後漢景鸞蔡邕並爲月

令章句則治禮記者之多自名家可知也故鄭注所參取諸家亦不必盡徵所出也然考檀弓其慎也注曰慎當爲引禮家讀然今也衡縫注曰今禮制衡讀爲橫玉藻繢緌注曰緌當作蕤明堂位喪大記之綏注皆曰當爲緌讀如冠蕤之蕤周禮夏采注曰士冠禮及玉藻冠緌之字故書亦多作綏者今禮家定作蕤是則鄭氏討論舊本依據禮家之明驗推是而求思過半矣其它旁徵經傳左右采獲皆瞭然眉列無復可疑此鄭君所以網羅掛附至精卓然爲議禮之宗也而一孔之士乃以鄭好改字動相訾謷所謂是末師而非往古亡從善服

義之公心豈不誣哉豈不誣哉余因專舉鄭注異讀博稽文字證明本源爲禮記鄭讀攷俾流俗不得妄施其謗焉亦欲扶師法正經術繼絕存道冀云爾福州陳壽祺自序

禮記鄭讀攷後序

陸德明經典釋文引劉向別錄云禮古文記二百四篇又引陳邵周禮論序云戴德刪古禮二百四篇爲八十五篇謂之大戴禮戴聖刪大戴禮爲四十九篇是爲小戴禮後漢馬融盧植考諸家同異附戴聖篇章去其繁重及所敘略而行於世卽今之禮記是也鄭君亦依盧馬之本而注焉喬樅案陸所引別錄古文記二百四篇當作二百十四篇攷隋書經籍志云漢初河閒獻王得仲尼弟子及後學者所記一百三十一篇獻之時亦無傳之者至劉向攷校經籍得一百三十篇因第而敘之

又得明堂陰陽記三十三篇孔子三朝記七篇王氏史氏記二十一篇樂記二十三篇凡五種合二百十四篇隋志所載卽劉向別錄語也晉陳節艮周禮論序言戴德刪古禮二百四篇爲八十五篇則所見別錄本已脫去十字其誤蓋不自陸德明始矣漢書藝文志云禮古經五十六卷經七十篇后氏戴氏記百三十一篇（七十子後學者所記也）明堂陰陽記三十三篇（古明堂之遺事）王史氏二十一篇（七十子後學者）案經七十篇七十當作十七卽漢初高堂生所傳士冠禮等十七篇也藝文志又云禮古經者出於魯淹中及孔氏學七十篇文相似多三十九篇案七十篇亦

當作十七篇古經五十六篇其十七篇與后氏經文相似故所餘三十九篇名曰逸禮據鄭君六藝論云漢興高堂生得禮十七篇後孔氏壁中得古文禮五十六篇記百三十一篇周官六篇其十七篇與高堂生所傳同而字多異其十七篇外則逸禮是也是其明證矣班志之禮經十七篇誤倒爲七十篇與別錄之禮記二百十四篇譌脫爲二百四篇其蹟駁正復相似也又徐堅初學記云漢宣帝世東海后蒼善說禮於曲臺殿撰禮一百八十篇號曰后氏曲臺記案藝文志言曲臺記九篇而初學記言百八十篇者蓋合記百三十一篇明堂陰

陽記三十三篇孔子三朝記七篇與曲臺記九篇總計之爲百八十篇皆后氏之學也其王史氏記及樂記不在百八十篇中故初學記又云戴德乃刪后氏記爲八十五篇名大戴禮戴聖又刪大戴禮爲四十六篇名小戴禮其後諸儒又加月令明堂位樂記三篇凡四十九篇則今之禮記也據經典釋文引劉向別錄有四十九篇其篇次與今禮記同名爲他家書拾撰所取不可謂之小戴禮誠以小戴禮止四十六篇別錄猶存其真也惟隋志以月令三篇爲馬融所益則殊失攷案鄭君三禮目錄月令篇云此於別錄屬明堂陰陽記明堂位篇

云此於別錄屬明堂陰陽記樂記篇云此於別錄屬樂記則三篇皆別錄所有安得以為馬融所增乎攷後漢書橋元傳云七世祖仁著禮記章句四十九篇號曰橋君學仁即小戴之弟子漢書儒林傳所謂小戴授梁人橋季卿者是月令三篇實季卿所加故別其書曰橋君學後人以其學傳自小戴故竝此所益三篇亦稱為小戴禮耳禮家自后氏後有大小戴慶氏之學大戴又有徐氏小戴又有橋楊氏之學師承既已各出文字不無譌異盧侍中言少從通儒馬融受古學知今之禮記特多回冗為解詁二十卷以考禮記失得今馬扶風古學

既不傳而盧侍中所考異同亦無可見然鄭君與侍中俱事扶風所注禮記二十卷即依盧馬之本是其改讀多從侍中所訂定者閒有參取別本亦皆依援禮家討論舊說固非無徵不信之言則謂鄭學存即馬與盧之學存焉可也武進臧庸援隋唐書元行冲傳言小戴之禮盧植分合二十九篇而爲說解代不傳習疑盧子幹禮記不與康成本同曲禮正義謂鄭附盧馬之本而爲之注恐未必然不知元行冲所云二十九篇二字乃四之誤禮記四十九篇而解詁祇二十卷故云分合四十九篇而爲說解非盧鄭二家之本有不同也家大人義

撰禮記鄭讀攷謂鄭所改讀略有四例有承受經師者有援據別本者有稽合經典以訂之者有審覈音訓以定之者每病俗學譾陋不知大儒宏達之恉妄相訾議因專舉鄭注異讀欲爲摶稽文字疏通而證明之以喬樅吾治三禮之學遂舉以相授俾卒業焉喬樅謹述所聞尋鄭君改讀之例悉心援討旁徵博引証明本源凡得四百五十條都爲六卷竊以三禮之學周禮則有金壇段懋堂大令漢讀攷於漢儒注經發疑正讀灼然如晦之見明其儀禮漢讀攷段氏僅成士冠禮一篇餘十六篇未成喬樅鄉嘗從事禮經思欲踵爲之稍稍就緒

後閱涇邑胡墨莊觀察儀禮古今文疏義固已先得我心遂專治禮記四十九篇以敬承庭訓之緒惟學識麤淺深恐無裨於前儒然而參稽經籍以求訓詁之原比方聲類以明通假之故守其師法尋厥指歸不爲穿鑿之言亦不存拘牽之見斷爲治此經者嚆矢之先鳴云爾皆

道光十有二年歲在壬辰孟夏之月男喬樅謹敍

禮記鄭讀攷目錄

卷之一
曲禮上第一
曲禮下第二
檀弓上第三
檀弓下第四
王制第五
卷之二
月令第六
曾子問第七

文王世子第八

禮運第九

禮器第十

卷之三

郊特牲第十一

內則第十二

玉藻第十三

卷之四

明堂位第十四

喪服小記第十五

大傳第十六
少儀第十七
學記第十八
樂記第十九
雜記上第二十
雜記下第二十一

卷之五

喪大記第二十二
祭法第二十三
祭義第二十四

祭統第二十五
經解第二十六
哀公問第二十七
仲尼燕居第二十八
孔子閒居第二十九
坊記第三十
中庸第三十一
卷之六
表記第三十二
緇衣第三十三

奔喪第三十四
問喪第三十五
服問第三十六
間傳第三十七
三年問第三十八
深衣第三十九
投壺第四十
儒行第四十一
大學第四十二
冠義第四十三

昏義第四十四

鄉飲酒義第四十五

射義第四十六

燕義第四十七

聘義第四十八

喪服四制第四十九

禮記鄭讀攷卷一

福州陳壽祺學　　男喬樅述

曲禮上第一

宦學事師非禮不親○注云學或爲御

案鄭氏禮記注引出本經異文及所改經字凡言或爲某者禮記他本也凡言讀爲某當爲某者皆據經典以定之也

喬樅謹案說文斆覺悟也从教冂冂尚矇也臼聲學篆文斆省據此知斆卽古文學字學記論教學相長引兌命曰學學半廣雅釋詁曰學教也教語

也釋名釋言語曰御語也左氏春秋桓十四年鄭伯使其語來盟穀梁作禦莊子漁父篇甚矣子之難語也釋文云本亦作悟是學悟語御訓義並得展轉相通御字益語之假借文王世子篇凡語於郊者鄭注以爲語於郊學古者語於郊學皆有行禮之事故云非禮不親也詳見禮堂經說

幼子常視無誑○注云視今之示字

案士昏禮視諸衿鞶注曰視乃正字今文作示俗誤行之

喬樅謹案詩小雅鹿鳴視民不恌箋云視古示字

也孔冲遠詩正義云古文以目視物與以物示人同作眎字賈洛州儀禮士昏禮疏說同攷說文見部視瞻也从見示聲眎古文視眡亦古字視示部示天垂象見吉凶所以示人也从二古文上字三乘日月星也觀乎天文以察時變示神事也段氏玉裁注云許書當本作所以視人也示視古音同部以疊韵爲訓喬樅謂視古文眎眡二形知古者瞻視字作眎眡而以視爲視人字周禮視並作眡可證也漢書猶多以視爲示視人者使人見之故字从見其作示者俗所誤行耳

拾級聚足○注云拾當爲涉聲之誤也

喬樅謹案匡謬正俗云此言升階歷級每一級則並足然後更登拾者猶言一一拾取而鄭注讀拾爲涉近乎穿鑿顏說非也惠氏棟禮記古義云周書嘗麥解曰王涉階故鄭讀從之洪頤煊讀書脞録云內則不涉不撅鄭注撅揭衣也正義言於尊所不因涉水不敢揭衣案不涉不撅謂不涉階則不揭衣正義失之惠洪兩說是也攷說文涉徒行濿水也濿或砅字各本作厲誤砅履石渡水也涉水者必兩足相隨躡之毋敢越歷防失墜也涉階者亦前足

躐一等從足從之併不得相過重蹉跌也涉階之義葢從涉水而引申之涉古音在第八部拾古音在第七部二部相近故涉字聲誤而爲拾也一曰涉卽陟之假借說文陟登也从𨸏步𨸏下云𠂤古文段氏注云上象絫高下象可拾級而上又陟下注云尓疋釋詁陟陞也毛詩傳陟升也升者登之假借禮喪服注曰登今文禮皆爲升俗誤已行久矣據鄭注則古文禮皆作登也陟从𨸏步謂緣𨸏而步也𨸏有層次可尋是謂會意

以箕自鄉而扱之○注云扱讀曰吸謂收糞時也

喬樅謹案扱說文云收也从手及聲是扱本有收義而鄭君必讀曰吸者以扱字古通插䄂問喪扱上衽謂插衣於帶是也又訓爲引儀禮士冠禮婦拜扱地謂引手至地是也故於此扱字讀從吸此鄭君審聲音訓詁以定之者也說文吸內息也从口及聲引伸之爲凡吸取物之義素問離合眞邪論吸則內鍼注云吸謂氣入是也凡氣之出入噓則散吸則斂吸訓內息是有歛取之義故陸德明釋文云吸歛也眾經音義四吸古文歙翕二形歙亦斂也義見後漢書張衡傳注鄭意亦承上文

言勿使其塵坌起及於長者之前故云謂收糞時也孔氏正義謂以其穢物少吸然則盡不得爲一扱再扱故讀從吸義倘未瞭

席閒函丈○注云丈或爲杖

喬樅謹案釋文云丈如字丈尺之丈王肅作杖正義據文王世子侍坐於大司成遠近閒三席席之制三尺三寸三分寸之一則三席是一丈故鄭云容丈謂所布兩席相去使容一丈之地足以指畫也王肅以爲古人講說用杖指畫故使容杖也是王肅從禮記或本杖之制長短未詳儀禮喪服傳

曰杖各齊其心此喪杖也禮記王制曰五十杖於家六十杖於鄉七十杖於國八十杖於朝此齒杖也周禮攷工記廬人爲廬器殳長尋有四尺酋矛常有四尺夷矛三尋說文云殳以杖殊人也禮殳以積竹八觚長丈二尺建於兵車虎賁以先驅方言云凡矛柄謂之矜矜謂之杖此兵杖也喪杖最短兵杖最長而齒杖酌乎二者之中當必以丈爲度故字从木丈聲說文云丈十尺也从又持十又云夫丈夫也周制八寸爲尺十尺爲丈人長八尺故曰丈夫則杖之从丈蓋亦以八尺爲率取人身

之長以爲飾也續漢書禮儀志云孟秋之月按戶比民年七十者授之以玉杖八十九十禮有加賜玉杖長九尺九字今本脫去據太平御覽引補端以鳩鳥爲飾王子年拾遺録載糜竺事云今以青廬杖一枚長九尺呂氏春秋異用篇孔子以六尺之杖諭貴賤之等辨親疎之義此足知杖之爲制長不踰丈短不過六尺也

斂髮毋髢○注云髢或作鬄

案周禮夏官小子羊肆注肆讀爲鬄

喬樅謹案說文鬄髲也从髟易聲重文髢云鬄或

从也聲又云髲鬄也从髟皮聲詩君子偕老篇不
屑髢也周禮追師注引作不屑鬄也此三家詩之
異文是髢鬄字同左傳哀十七年衛莊公見己氏
之妻髮美使髡之以爲呂姜髢注云髢髲也是髢
髲義同髢者髦髮之稱髢或作肆者肆餘也髮之
餘者必垂故鄭君釋毋髢謂勿垂餘如髢也古者
肆肄字多通假周禮小宗伯肄儀爲位注云故書
肄爲肆杜子春讀肆當爲肄儀禮聘禮記俟于郊
爲肄注云古文肄爲肆同詛也鄭注周官讀羊肆
爲羊髲鬄者鬄之假借士喪禮其實特豚四鬄去

跦注云今文髢爲剔剔字乃鬄之省文鬄說文云鬄髲也鬄本鬄髲所爲髲也故古卽假髢爲鬄字

跪而遷屨○注云遷或爲還

喬檢謹案遷旋也旋轉也遷亦旋轉之意國語吳語彼近其國有遷注云遷轉退也文選西京賦遷延邪睨薛綜注云遷延退旋也是其義已少儀曰侍坐於君子君子欠伸運笏澤劍首還屨問日之蚤莫雖請退可也釋文云還音旋正義云還轉也謂君子自轉屨也尊者脫屨於戶內是屨恒在側故得自還轉之然則君子之還屨爲將納屨也此

侍坐於長者屨不上於堂解屨不敢當階禮畢而退爲長者所送不得退於隱辟而著屨故於階側轉屨使稍近前而納之也

共飯不澤手○注云澤或爲擇

喬樅謹案澤擇音同義通故得假借用之射義曰天子將祭必先習射於澤澤者所以擇士也是澤本有擇義鄭不從或本者以澤訓摩挲宜從澤爲正或本乃假擇爲澤字耳少儀曰運笏澤劍首注云運澤謂玩弄也玩弄亦摩挲之意

生與來日死與往日○注云與或爲予

喬樅謹案與弓古以同音通用詩干旄何以弓之論衡率性篇作何以與之采菽何錫弓之白虎通攷黜篇作何錫與之皇矣此維與宅漢書郊祀志下及谷永傳引詩與並作弓左氏定十年傳朱其尾鬣以與之五行志下之上引亦作弓論語顏淵篇君孰與足谷永傳作君孰弓足皆其證也

前有士師○注云士或爲仕

喬樅謹案士仕聲同仕卽士之通假隸釋載馬江碑仕喪儀宗帝堯碑魚師衞仕皆假仕爲士字周禮地官載師以宅田士田賈田任近郊之地注云

士讀爲仕此又假士爲仕字也

急繕其怒○汪云繕讀曰勁

喬樅謹案周禮夏官繕人注云繕之言勁也善也賈疏云以其所掌弓弩有堅勁而善是繕本有勁義此言急繕其怒當取急疾堅勁爲義故讀繕曰勁勁字宜訓爲強正義云急堅也勁利也其義未協素問腹中論曰其氣急疾堅勁足証急繕卽急勁古有此語也

交遊之讎不同國○汪云交遊或爲朋友

喬樅謹案交遊卽指朋友周禮地官調人云從父

兄弟之讎不同國又云主友之讎視從父兄弟是爲朋友有報讎之義與此朋友之讎不同國合但父母存則不許友以死耳

筴爲筮○注云筴或爲蓍

喬樅謹案筴與蓍義通月令太史釁龜筴注云筴蓍也是巳筴又與莢字通少儀莢篇注云莢蓍也是巳正義曰訓蓍爲筴者筴以謀筴爲義言用此物以謀於前事也國語晉語決之以卜筮乃公子親筮之注並云蓍爲筮此從禮記或本也

日而行事則必踐之○注云踐讀曰善聲之誤也

喬樅謹案踐書音近古得假借用之毛詩東門之栗有踐家室韓詩作靖云靖善也言有善人可與成爲家室也是以聲近假借也釋文云踐依注音善王如字云履也正義引王肅云卜得可行之日必履而行之踐履也義與鄭異

左右擯辟○注云擯卻也或者擯古讓字

喬樅謹案說文揖擯也擯推也段氏注云古推讓字如此故曲禮注曰擯古讓字許云讓者相責讓擯者推也此從古也漢書禮樂志盛揖擯之容蓺文志堯之克擯司馬遷傳小子何敢多擯皆用古

字凡退讓用此字引申之使人退讓亦用此字如
揖冠揖夷狄是也
大夫士必自御之○注云御當作訝訝迎也春秋傳曰
跛者御跛者眇者御眇者皆訝也世人亂之
昏禮謹案儀禮士昏禮媵御沃盥交注云御當爲
訝訝迎也讀與此同迎訝字惟周禮文作訝他經
皆作御說文訝相迎也周禮曰諸侯有卿訝也从
言牙聲段氏注曰此秋官掌訝職文也詩百兩御
之毛曰御迎也以御田祖箋云御迎也書予御續
乃命于天弗御克奔以役西土御衙不迷某氏皆

訓迎則皆訝之同音假借衛包於尚書改御為迓徐鉉遂於說文增迓字云迓或從辵按迓俗字在許後衛包無識用以改經不必增也

立覗五巂○注云巂猶規也謂輪轉之度巂或為槼

稿樅謹案說文云巂周燕也从隹屮象其冠也冏聲一曰蜀王望帝化為子巂鳥故蜀人聞子巂鳴皆起曰是望帝也子巂即子規杜鵑鳥也巂規聲相近故古人假巂為規字釋文云車輪轉一周為巂一周丈九尺八寸也正義說同集韵十二齊云車輪轉一周為巂通作欈𨏔字見玉篇車部巂蓋

即纗之消借巂或爲繠者亦以聲相近繠音汝垂切見集韵五支又越巂之巂或音息委切繠垂之繠或音如纍切古音同在十六部又繠字从惢惢音才桑才規二切聲與巂同故得通假川之繠陸氏釋文本作繠云繠本又作蘂繠蘂皆即惢之俗體

大夫則綏之○注云綏讀曰妥妥之謂下於心

喬樅謹案古妥字多作綏漢人文字尚然儀禮士相見妥而後傳言注云古文妥爲綏漢書燕刺王旦傳北方以妥注云妥古綏字是其證也檀弓退然如不勝衣注云退或爲妥是妥與退同義春秋傳交綏謂兩退是綏亦有退義退猶下也下文國君綏視注讀綏爲妥與此義同疏引庾氏曰妥頹下之貌蓋執器以心爲平故妥之謂奉下於心視瞻以面爲平故妥視謂視下於面也

不敢與世子同名○注云世或爲太

喬樅謹案世太古相通用故太子亦稱世子太字古與大同左傳昭七年宋樂大心公羊昭二十五傳作世心左傳文十三年太室屋壞公羊傳作世室皆其類也

其有負薪之憂○注云憂或爲疾

喬樅謹案憂疾義同攸消憂通作懮楚詞抽思曰傷余心之懮懮王逸注云懮病貌孟子公孫丑下有采薪之憂趙岐注云憂病也釋文爲疾如字本又作𤼷音救𤼷亦病也憂𤼷聲相近臧琳經義雜

記云注憂或爲疾依釋文當作憂或爲疚疚字作疾因形近致譌也

苞屨扱衽○注云苞或爲菲

案儀禮喪服杖齊衰章云疏屨者藨蒯之菲也

喬樅謹案注云苞藨也齊衰藨蒯之菲也則苞乃藨之同音假借儀禮既夕記木鑣注云古文鑣爲苞亦以聲近假苞爲鑣字也苞屨者以藨蒯之菲爲屨故或本即作菲屨禮喪屨斬衰用菅杖齊衰用苞不杖齊衰用麻大功用繩小功以下吉屨無絇此其別也

鞮屨素簚○注云簚或為幦

喬樅謹案儀禮既夕禮主人乘惡車白狗幦注云古文幦為冪冪與幕通說文冪覆也廣雅幕覆也然則知禮記或本作幕者乃古文假借字也釋文云簚本又作幭白狗皮覆笭也詩大雅鞹鞃淺幭毛傳云幭覆式也周官巾車木車犬𧝓之類字文作𧝓注皆云覆笭也是字異而義並同胡承珙曰鄭注禮經以今文幦為正字古文冪為借字戴記亦今文故玉藻君羔幦虎犆之類皆作幦冪乃幭字為覆幭之通稱古文借冪為幦猶幭為蓋幭之

通稱毛詩亦借㡧爲㡀耳

不蚤鬋○注云蚤讀爲爪

喬樅謹案儀禮士喪禮蚤揃如他日注云蚤讀爲爪與此義同士虞禮沐浴櫛搔翦注云搔翦或爲蚤揃攷說文叉手足甲也爪覆手也蚤齧人跳蟲也段氏注曰蚤爪古今字古作叉今作爪禮經假借作蚤鄭注云蚤讀爲爪讀爲者易其字也不易爲叉而易爲爪於此可見漢人固以爪爲手足甲之字矣釋名曰爪紹也筋極爲爪紹續指端也亦不作蚤胡承珙曰小雅祈父云予王之爪牙荀子

云爪牙之士勇力之臣也皆作爪不作叉又鄭注考工記欲其蚤之正也云蚤當爲爪說文叉下引逸周書叉有爪而不敢以撅今周書周祝解作蚤許所見本正作爪則古人以爪爲手足甲之字其來久矣

分職授政任功曰予一人○注云覲禮曰伯父實來余一人嘉之余予古今字

翯按謹案說文余語之舒也予推予也余予字異義異而古得通用者攷余疋釋詁余身也舍人注云余謙卑之身也孫炎注云余舒遲之身也余字

訓身身字訓我故古文即以余爲我後人因余予聲近又借予爲余字故尒疋釋詁余予並訓我則二字通用周時已然矣段氏玉裁曰曲禮此條經注唐石經以下不誤注余一人今本覲禮作予一人今本覲禮誤耳禮十七篇有古文今文注多互見亦有不互見者如余予是也小戴皆今文如士喪禮云今文赴作訃而禮記多作訃旣夕禮云今文窆爲封而禮記多作封士虞少牢特牲禮云古文酳皆作酌而禮記皆作酳是可知小戴多用十七篇今文之字故覲禮作余小戴作予亦猶是也

小戴曲禮又曰天子未除喪曰予一人玉藻又曰凡自稱天子曰予一人併此分職授政任功曰予一人三見皆作予惟曲禮君大夫之子不敢自稱曰余小子獨作余蓋唐人轉寫之誤猶之覲禮之余自唐石經以下無不誤爲予也曲禮此條音義及正義皆經注予余互譌孔氏於玉藻疏云古稱予今稱余尤爲顛倒凡鄭言古今字非如說文解字謂古文籀篆之別謂古今所用字不同如古人作衙後代作横古人作鄉後人作向是也周禮葢用余字故禮經古文用余左邱明述春秋亦用余

詩書則會萃衆篇而成多用亍論語孟子用予春
秋時名予字子我知春秋時用予而左氏特爲好
古鄭意余爲古字予爲今字非可以互易之也云
余予古今字則上字古下字今易之是無文理矣
曲禮經作予注作余者今本所同而合乎鄭本者
也若經作余注作予者雖出釋文正義而非鄭氏
之本然也張敦仁撫本禮記攷異謂此條撫本注
作予爲是而經文之予當改爲余石經不譌也而
譌之其所說一一似是而非且使漢本覲禮之存
於注者遂致失傳尤謬

眕於鬼神○注云眕或爲祇

喬樅謹案眕祇一聲之轉眕與振聲同玉藻振絺綌注云振讀爲袗論語云當暑袗絺綌字正作袗可證也內則祇見孺子注云祇或作振振與祇相通假故眕亦得與祇相通假張揖埤蒼引禮記作眡于鬼神云眡告也玉篇耳部云眡亦作聄眡與祇聄與眕聲並相近

是職方○注云是或爲氏

喬樅謹案據儀禮大史是右注云古文是爲氏知是者今文正字氏者古文假借字也惠氏棟曰漢

書云遂爻後有非子元孫氏為莊公顏監曰氏與是同碑刻修孔廟後碑以於氏為於是漢末有是儀亦作氏陳承祚撰魏志以為孔文舉改氏為是殊不知營陵是姓順帝前已見於碑見洪适隸釋何至漢季始改氏為是乎當時以氏是兩字本通故或稱氏或稱是非有異義也

國君綏視○注云綏讀曰妥義見前

傾則姦○注云傾或為側

奇樅謹案傾側字異義同書洪範無反無側馬融注云側傾側也詩賓筵側弁之俄箋云側傾也攷

說文人部傾仄也側旁也仄與側古字通詩側弁之俄說文引作仄弁之俄又蕩篇時無背無側漢書五行志中之下作以亾背亾仄皆三家詩文也又三國志孫晧傳裴松之注載晧侍中李仁答庾峻語引曲禮此文作旁則邪此仁依曲禮爲說以訓詁代經文非本之有不同也旁猶側也邪卽姦也

豚曰腯肥○注云腯亦肥也春秋傳作腯腯充貌也

喬樅謹案釋文釋經云腯肥徒忽反注同本或作豚又釋注云作腯徒忽反臧琳經義雜記曰鄭旣

云春秋傳作脂明禮記不作脂矣據釋文知經本作豚曰豚肥注本作豚亦肥也豚脂聲相近王氏念孫曰古無讀豚爲脂者亦無訓豚爲肥者獄説非也此豚字本作腞卽腯字也正文本作豚曰腯肥注文本作腞亦肥也春秋傳作腯釋文本作腞肥徒忽反注同本或作腯此釋正文注文之腞字也下又云作腯徒忽反此釋注文之春秋傳作腯也集韵腯肥或作腞卽本於釋文龍龕手鏡亦以腞爲腯之或作方言腯腯也郭璞曰腯腯肥充也亦作腞音突此皆腯腞同字之明證也盾聲與豕聲相近故字亦

相通漢書匈奴傳贊遂逃竄伏師古曰遂古遁字是其例也若正義本則正文注文皆作腯此即釋文或作之本而春秋傳作腯之語遂不可通腞豚字形相近故腞又譌而爲豚玉篇圂豚釋文作圂豚云豚本又作豚既與腯音不合又與豚曰之豚相亂王說訂正腞腯二字及或本作豚之譌極爲精確今從之

檀弓上第三

檀弓曰何居○注云居讀爲姬姓之姬齊魯之閒語助也

案列子黃帝篇姬魚語汝敫敬順釋文姬音居卽居也魚當作吾

喬樅謹案此鄭讀之審聲音也居處之居讀與車同何居之居讀與姬同郊特牲二日伐鼓何居注云居讀爲姬語之助也與此音讀同左氏成二年傳誰居後之人必有任是夫杜注居辭也襄二十三年傳國有人焉誰居杜注居猶與也皆語助

之辭居叉與其猶書微子若之何其鄭注云其語助也齊魯之間聲如姬詩庭燎夜如何其釋文亦云其辭也

其愼也○注云愼當爲引禮家讀然聲之誤也殯引飾棺以輤葬引飾棺以柳翣

案史記孔子世家載此文仍作愼曳父又作輓父

喬樅謹案正義曰愼引聲相近大司徒云大喪屬其六引是讀引也攷檀弓下弔於葬者必執引注云車曰引棺曰紼正義曰引柩車索也雜記執引者三百人注云在塗曰引儀禮既夕禮屬引注云

引所以引柩車在軸輴曰紼古者人引柩是禮皆名柩車索爲引也釋文云愼或作引足証禮家師讀皆爲引故或本卽作引字錢氏大昕曰余疋釋詁神愼也說文神天神引出萬物者也神愼二文音本相近義亦可通喬樅攷周官馮相氏疏引易緯通卦驗云冬至日置八神樹八尺之表日中視其影神讀如引言八引者樹於地四維四中引繩以正之故因名曰引疑古文假神爲引字後以神愼音近又誤作愼字耳一曰玉篇上䐜字引堲蓋云䐜引起也䐜訓引起則愼亦可訓爲引矣

布幕衛也○注云幕所以覆棺上也幕或爲幦

案儀禮白狗幦注古文幦作幂曲禮素簚注簚或爲幕

喬樅謹案釋文云幕本又作幂音莫徐音覓攷說文幎幔也从巾冥聲周禮有幎人又幕下云帷在上曰幕从巾莫聲幎即幂字今周禮幎人作幂人周禮注曰以巾覆物曰幂是也幕幂乃古文假借字幕或爲幦者幕幦亦古今字幦訓覆笭亦取覆幔爲義也詳見曲禮下

縿幕魯也○注云縿讀如綃

案雜記繰冠繰纓注繰讀爲澡麻帶絰之澡聲之誤也謂有事其布以爲纓

喬樅謹案說文云綃生絲繒也繰帛如紺色或曰深繒綃繰古音同在二部鄭讀繰如綃者以禮記雜記用繰爲澡治字他書又用繰爲繰絲字故於此正其音讀也

華而睆大夫之簀與〇注云說者以睆爲刮節目字或作刮

喬樅謹案周禮攷工記刮摩之工注云故書刮作捖鄭司農云捖摩之工謂玉工也捖讀爲刮其事

亦是也鄭君此注云說者以眡爲刮節目此禮家舊說讀眡爲刮與先鄭司農合也眡捖音同眡刮聲亦相近釋文引孫炎曰眡漆也與鄭義異攷說文垸以漆和灰而髹也孫盖又以眡爲垸之假借歟

自敗於臺駘始也○注云敗於臺駘晉襄四年秋也臺當爲壺字之誤也春秋傳作狐駘

喬樅謹案壺臺盖以形近致誤此鄭君稽合經典以訂之者也壺狐古以音同通假呂覽下賢篇壺邱子漢書古今人表作狐邱子史記孔子弟子傳

壺𪊨人表亦作狐𪊨並以音同相通假用之故左傳狐鮐禮記作壺駘他如易睽後說之弧釋文云弧本亦作壺京馬王鄭翟子元作壺又詩豳風八月斷壺毛傳云壺瓠也爾雅釋木棗壺棗孫炎注云棗形上小下大如瓠故曰壺皆其類也

子張病召申祥而語之○注云申詳子張子太史公傳子張姓顓孫今曰申祥周秦之聲二者相近未聞孰是裔樅謹案顓古音在十四部申古音在十二部鄭言周秦之聲顓與申相近謂方音然也國語晉語曰申孫之矢集於桓鉤注云申孫矢名疑申孫爲

作矢者氏姓因以為矢名猶之干將莫邪本鑄劍者名後因以為劍名狐父之戈谿子之弩皆此類也申孫殆即顓孫歟申孫但稱申者亦如春秋時孟孫仲孫季孫或但稱孟氏仲氏季氏也申詳孟子書作申詳蓋以同音通假耳梁玉繩據通志氏族略顓孫氏出陳公子顓孫左傳昭二十二年顓孫來奔張蓋其後故又為魯人以鄭注言周秦之聲相近未聞孰是其說似非父氏顓孫子氏申父子別氏古多有之不足異也喬樅謂通志氏族略未足為據古今人表有顓孫即左氏莊十一年傳

所云公右歜孫生搏之杜氏世族譜以生爲歜孫
名此在陳顓孫之前則顓孫之氏姓必非出於陳
公子存疑焉可也

今也衡縱○注云今禮制衡讀爲横

案下文鹿裘衡長袪注衡當爲横字之誤也又棺束
縮二衡三注衡亦當爲横周禮考工記衡四寸注衡
古文横假借字也

旁縱謹案古書多以衡爲横字如左氏桓九年傳
鬭廉衡陳其師於巴師之中襄七年傳衡而委蛇
必折杜注並云衡横也又國語晉語秦穆公衡雕

戈出見使者注衡橫也孟子梁惠王下一人衡行於天下趙注衡橫也大戴記曾子大孝篇衡之而橫於四海盧注衡猶橫也是已詩南山衡從其畝釋文云衡亦作橫字衆經音義三引韓詩傳曰東西曰橫是知作衡者毛氏之古文作橫者三家之今文也

王入既祖填池○注云填池當爲奠徹聲之誤也奠徹謂徹祖奠設遣奠

案釋文填池盧王並如字

喬樅謹案古者塡奠聲同說見詩東山及常棣箋

衆經音義二亦云塡古文寘同左氏昭四年傳寘饋於个而退釋文云寘本作窴國語楚語靈王曰吾懲寘之於耳白公子張曰其又以規爲瑱也注云寘置也瑱所以塞耳也詩采蘋于以奠之毛傳云奠置也此皆可爲塡奠通假之驗沚古音在第十七部徹古音在第十二部二者雖不同部而讀聲相近故𢾛俗作撤通作徹詩言徹我牆屋禮言徹席徹奠皆當作𢾛字爲正字从徹聲本在十二部而今入薛韵與徹同在第十五部地字从也聲與沚字本同在第十七部而今入至韵亦與徹字同在第十五部則其讀聲之相

近可知故鄭以填池爲奠徹之聲誤也鄭云奠徹
謂徹祖奠設遣奠者案儀禮既夕記曰有司請祖
期曰日側主人入祖乃載卒束襲降奠當前束此
祖前遷柩之奠也又曰徹奠巾席俟于西方祖商
祝御柩乃祖婦人降即位于階閒祖還車布席乃
奠如初此所謂祖車之奠也又曰厥明陳鼎俎東
方之饌四豆四籩醴酒徹者入乃奠此所謂遣車
之奠也此時負夏主人既祖還車又徹去祖奠將
設遣奠矣以曾子來弔復推柩而反之榮曾子之
弔故也釋文云填池直如字而不著其說近

人訓塡池爲塡殰坎然其事與祖無涉江氏愼修
釋塡池謂卽旣夕禮所云祖還車也柩車上有池
禮云商祝飾柩一池塡當讀如鎭或讀如奠鎭卽
有奠定之義前此遷柩於祖廟用輁軸正柩於㝢
上兩楹閒旣朝祖卻下以蜃車載於階閒北首飾
棺訖日昃時乃還轉柩車向外南首爲行始謂之
祖曾子弔當其時柩車已還而鎭定所謂塡池者
也江說近之而訓義尙未盡協喬樅謂塡池盧王
旣如字自不煩改讀據釋慧苑華嚴經音義上塡
御注引賈注國語曰塡加也則此塡字當讀如塡

飾之墳既夕禮曰商祝飾柩一池紐前赬後緇齊三采無貝設披屬引注云飾柩為設牆柳也巾奠乃牆謂此也牆有布帷柳有布荒池者象宮室之承霤以竹為之狀如小車笭衣以青布一池縣於柳前士不揄絞紐所以聯帷荒前赤後黑因以為飾左右面各有前後齊居柳之中央若今小車蓋上甤矣以三采繒為之上朱中白下蒼著以絮元士以上有貝正義曰此並飾車之事案縫人衣翣柳之材鄭注云柳之言聚也諸飾之所聚以其荒有齊三采諸色所聚故得柳名雜記云大夫不揄

絞屬於池下謂絞一名振容故喪大記云大夫不振容振容者車行振動以爲容儀大夫不振容池下仍有銅魚懸之士又無銅魚故喪大記大夫有魚躍拂池士則無然則知填池者謂填聚諸飾於池也顏師古匡謬正俗云禮云魚躍拂池池者緣飾之名謂其形象水池也左太沖嬌女詩云衣被皆重池即其證也今人被頭別施帛爲緣者猶謂之被池據小顏所言是古人即以池爲緣飾之名矣華嚴經音義又云填字宜作瑱漢書訓纂曰瑱謂珠玉壓座爲飾也周禮有瑱圭長尺二寸玉所

雜飾也據此益知塡瑱古相通用瑱圭今周禮作鎮圭塡之爲字本有聚飾之義尤足爲記言塡池之左証也

扶君卜人師扶右射人師扶左○汪云卜當爲僕聲之誤也僕人射人皆平生時贊正君服位者

案釋文卜前儒如字卜人及醫師也鄭据周禮卜人無正君事

裔樅謹案僕卜聲同古多通假如說文土部墣塊也从土菐聲圤或从卜木部樸木素也从木菐聲朴木皮也从木卜聲而樸質字多借用朴荀子性

惡儒生而雖其朴注云朴質也後漢書仲長統傳文朴遬行注亦云朴質也老子書敦兮其若樸釋文云樸本作朴又撲擊也字或作扑廣雅釋詁曰扑擊也璞玉之未理者字亦作玣漢孔耽碑蹈仁義兮履玣純是其驗已釋文云卜人師依注音僕師長也謂大僕也本或無師字非也前儒如字據此知經文當作卜人師扶右射人扶左射人下無師字故前儒解卜人師謂卜人及醫師也如射人下亦有師字則前儒又將何解耶或本作卜人扶右此因射人下本無師字故於此亦誤脫耳鄭不

從前儒舊說者以卜人醫師無正君之事也周禮大僕職曰掌正王之服位王眡朝則前正位而退入亦如之又曰王眡燕朝則正位祭祀賓客喪紀正王之服位此皆大僕正君服位之事也大僕稱僕人師者大僕之屬有小臣上士四人祭僕中士六人御僕下士十有二人而大僕爲之長其官下大夫也與射人同但云僕人則未知其爲祭僕與御僕與故稱僕人師明其爲僕人之長也射人職曰大喪與僕人遷尸注云僕人大僕也僕人與射人俱掌王之朝位也尤足爲此文之確証

喪事欲其縱縱爾○注云縱讀如揔領之揔

喬樅謹案揔卽總字詩甫田釋文總角本作揔集韵總古作揔是巳釋文縱依注音揔急遽貌攷說文縱緩也此讀如揔訓爲急遽者禮記月令寒氣總至注總猶猥卒也猥卒卽猥猝猶言遽也文選西京賦紛縱體而迅赴薛綜注縱體舞容也此正狀其迅疾旋轉之貌又甘泉賦風漎漎而扶轄兮李善注漎漎疾貌也皆縱字訓遽之旁証

吉事欲其折折爾○注云安舒貌詩云好人提提

案此讀折爲提釋文云折大兮反注同

喬樅謹案山井鼎七經考文引古本經文作提提注作提提爾安舒貌衛氏集說載鄭注安舒貌上亦有提提二字而釋文於折折云注同說者遂謂鄭引詩當作折折然據正義揲起止作提提又云初來之時提提然則正義本於注之引詩字不作折也疑此注有折讀爲提四字今本脫佚耳古者折提聲相近如左氏宣二年傳提彌明公羊宣六年傳作祁彌明祁祁古通左傳祁奚呂覽開通篇易林旅之隨風俗通十反並作祁奚可證也祁祁訓徐見爾雅釋詁詩采蘩被之祁祁毛傳云祁祁

舒遲也大田與雨祁祁傳云祁祁徐也韓奕祁祁
如雲傳云祁祁徐靚也禮記緇衣資冬祁寒注祁
之言是也齊西偏之言也書帝命驗祈昌失箭注
祈讀曰晢晢从折聲是其音同義同之驗提又通
作媞尔疋釋詁媞媞安也毛詩好人提提王逸楚
詞七諫注引詩作媞媞此三家詩今文也

尨不成味○注云味當作沬沬靧也

喬樅謹案味沬蓋形近轉寫之譌易豐日中見沬
釋文引子夏傳作昧星之小者易略例明微故見
昧釋文昧本作妹又作沬白虎通禮樂篇西夷之

樂曰味味之爲言昧也並以聲近通假說文沬洒面也从水未聲湏古文沬从頁釋文於鄭注沬字音亡曷反失之漢書禮樂志沬流赭集注引李奇曰沬音靧面之靧晉灼曰沬古靧字師古曰沬者言被面如沬也字从午未之未音呼內反內則面垢燂潘請靧書顧命王乃洮頮水漢書律志作王乃洮沬水三者字同而沬味聲又相同故鄭君讀味爲沬若如釋文音亡曷反則沬水之沬非此沬字也說文沬水出蜀西徼外東南入江从水末聲沬字从本末之末故音同末與此沬字从午未之

未者迴別陸德明不加審察誤矣正義曰昧謂黑
光也今世亦呼黑爲沬瓦不成沬謂瓦黑無光澤
也鄭云沬靧也靧謂靧面証沬爲光澤也
公叔木○注云木當爲朱春秋作戍衛公叔文子之子
案孔氏正義引世本衛獻公生成子當當生文子拔
拔生朱故知木當爲朱也
喬樅謹案說文朱赤心木松柏屬从木一在其中
朱作木者葢以形近而誤朱與戍聲相近古音朱
讀如州在第四部戍古音讀如獸同在第四部古
或以聲近假借歟檀弓下篇云公叔文子死其子

一戉訢諡於公亞作戉字與春秋同

一曰公叔戌之戌當作戉春秋宋皇戌向戌楚沈尹戌皆音恤或亦譌作戌朱疑是尤之譌尤戉音同故春秋作公叔戌漢書武帝紀誅於邪說注云誅音如戌亥之戌洪範五行傳禦聽於怵攸注云怵讀曰獸不狘之狘是其音近之驗國語楚語以休懼其動周禮贅賸注鄭司農引作以怵懼其動蓋尤與木形亦相近故致誤耳

懸棺而封○注云封當爲窆窆下棺也春秋傳作塴案儀禮既夕乃窆注今文窆爲封周禮鄉師及窆注

鄭司農云窆葬下棺也春秋傳曰日中而堋禮記所謂封者又說文土部堋喪葬下土也从土朋聲春秋傳曰朝而堋禮謂之封周官謂之窆
喬樅謹案周禮遂人及窆陳役注引鄭司農曰窆謂下棺時禮記謂之封春秋謂之塴皆葬下棺也聲相似段氏玉裁曰按堋窆之封分蒸侵東三韵而一聲相爲通轉故三字音相近大鄭云聲相似是也語言之小異耳許氏說文堋下云禮謂之封禮謂禮經儀禮十七篇也許於禮經有從今文者有從古文者此云禮謂之封則從今文也小戴記一

書於禮經多從今文故字皆作封無作窆者鄭云
封當爲窆以封義不親切故依禮古文及周官易
其字也胡承珙曰周禮大僕窆亦如之司農注云
窆讀如慶封汜祭之汜案劉熙釋名云風汜也此
今文窆爲封之証然戴記於下棺之窆聚土之封
通作封鄭君以其淆溷難明故隨文是正王制曰
庶人縣封葬不爲雨止不封不樹注云縣封當爲
縣窆者至卑不得引紼下棺雖雨猶葬以其禮儀
少封謂聚土爲墳不封之不樹之又爲至卑無飾
也此因禮文二封字連文不別故爲詳晰言之處

注周易不封不樹云穿土稱封以封爲古窆字誤矣

鹿裘衡長袪○注云衡當爲橫字之誤也

棺束縮二橫三○注云衡亦當爲橫說並見前

衽每束一○注云衽今小要衽或作漆或作髹

裔樅謹案正義曰衽者其形兩頭廣中央小鑿棺邊及兩頭合際處作坎形則以小要連之令固棺漢時呼衽爲小要此鄭君據所見漢事以爲證也

玫玉藻深衣三袪縫齊倍要衽當旁注云衽謂裳幅所交裂也凡衽者或殺而下或殺而上是以小

要取名焉袵屬衣則垂而放之屬裳則縫之以合前後上下相變據此是袵有殺上殺下之異故棺上合縫之小要上半殺而下下半殺而上亦得袵之名也喪大記君蓋用漆三袵三束大夫蓋用漆二袵二束士蓋不用漆二袵二束注云用漆者塗合牝牡之中也袵小要也據彼文大夫士二袵二束知此記所云棺束縮二衡三袵每束一皆據君而言也袵或作漆或作髹者案說文云桼木汁可以髹物也髹桼也是桼與髹義通髤即髹之或體从髟从桼省釋文髹又作髤許求反髹字又髤之

俗體古漆字本不从水从水作漆者乃漆沮之漆水名假借爲䰍桼之桼如周禮載師桼林之征注云故書桼林作漆林是也又周禮巾車桼飾注云故書桼爲軟杜子春云軟讀爲桼垸之桼直謂髤桼也元謂髤赤多黑少之色韋也杜子春讀軟爲桼鄭君釋桼爲髤是桼髤通用之驗司几筵漆几說文作髤几尤其明證此記棺束正義以爲古棺木無釘故用皮束合之意棺束之皮亦以赤黑色韋爲之故或本作桼又作髤謂以桼刷皮使成赤黑色每束用韋一也鄭不從或本者以棺衽合縫

之處本有衮塗合之言衮言髹則秠不見言秠則

衮髹亦見此鄭君之斟酌至精也

天子之哭諸侯也爵弁經紂衣○注云天子至尊不見

尸柩不弔服麻不加於采此言經衍字也時人間有弁

經因云之耳周禮王弔諸侯弁經緦衰也

喬樅謹案周禮大宗伯王哭諸侯注云謂薨於國

爲位而哭之引檀弓此文爲證不言經衍字者義

詳於此注故彼文不具耳白虎通曰天子聞諸侯

薨哭之何慘怛發中哀痛之至也使大夫弔之追

遠重終之義也故禮檀弓曰天子哭諸侯爵弁紂

衣純衣當作紂衣其引檀弓文無經字則鄭以經爲衍字

白虎通是其明證若諸侯來朝薨於王國則王爲

之緦麻故周禮司服有王弔諸侯弁絰緦衰之文

此遥哭諸侯但服爵弁紂衣而已不合加麻絰於

爵弁紂衣之上也天子至尊不見尸柩不弔服閒

諸侯之喪其哭之也服爵弁紂衣紂卽緇之古文

紂衣也其弔之也服弁絰緦衰絰以麻爲環絰喪

服也麻不加於采者謂弁絰之麻不得加於元衣

纁裳之上此鄭君據雜記文以訂此記之經當爲

衍字時人閒有弁絰因云之耳惠棟校宋本閒字

作闇岳本同考文引古本亦同案作闇者是也時
人閒有弁經之文因於此亦云爵弁經故鄭君據
周禮以正其誤謂彼文之弁經緦衰乃弔諸侯之
服事與此異也

齊穀王姬之喪○注云穀當爲告聲之誤也

案文王世子亦告於甸人注告當爲鞠又毛詩十月之交日月告凶漢書楚元王傳劉向引作鞠凶采芑

傳鞠告也

喬樅謹案穀告鞠三者聲皆相近尒疋鵠鶴注云

今之布穀也太平御覽引陸璣艸木疏云今梁宋之間謂布穀爲鵠鶴此亦穀鞠音近之一証鞠與

告通故告亦聲誤爲穀也

子顯以致命於穆公○注云使者公子縶也盧氏云古

者名字相配顯當作縶

案鄭注知是公子縶者據國語文

喬樅謹案說文革部韅箸亦鞥也从革顯聲史記禮書駮韅徐廣曰韅當馬腋之革韅卽韅之省文腋乃亦之俗字此記縶作顯者古文之假借也縶卽馽之或體說文馽絆馬足也从馬○其足春秋傳曰韓厥執馽前重文縶云馽或从糸執聲許所引春秋傳見成公二年今本作執縶縶者箸馬亦之革馽者絆馬足之形箸亦謂箸馬之兩前足處子幹以古者名字相配故知顯當作縶杜預注左

傳轢剚鞅䩨觧爲在背曰轢誤矣

般既封而弔○注云封當爲窆窆下棺也說見前

我喪也斯沾○注云沾讀曰覘覘視也

𧷧樅謹案廣雅釋詁云沾益也覘視也二字義別而音同故古或假借用之檀弓晉人之覘宋者注覘闚視也國語晉語公使覘之及各覘其私注皆云覘微視也微視即闚視之義覘或作貼方言十云貼占視也凡相竊視南楚謂之闚或謂之貼或謂之占自江而北謂之貼覘字又通作佔學記呻其佔畢注佔視也是已

咏斯猶○注云猶當爲搖聲之誤也秦人猶搖聲相近

喬樅謹案古書字从酋从䍃者多以聲近假借書大誥猷爾多邦馬融本作繇爾多邦詩巧言秩秩大猷漢書敘傳作大繇尒疋釋詁繇喜也注引禮記曰咏斯猶猶即繇也古今字耳說文搖動也从手䍃聲廣雅釋詁義同楚詞招魂鏗鐘搖簴王逸注亦云搖動也人喜咏則身動搖而手舞足蹈故下文言搖斯舞也

設蔞翣○注云蔞翣棺之牆飾周禮蔞作柳

喬樅謹案周禮縫人衣翣柳之材注云柳之言聚

也諸飾之所聚婁㨜以音近通假尒疋釋詁摟聚
也莊子達生篇聚僂之中釋文云僂當作蔞皆其
音近義通之驗呂覽節喪篇僂翣以督之注云僂
蓋也劉熙釋名曰輿棺之車曰輀其蓋曰㨜㨜聚
也衆飾所聚亦其形僂也與高誘呂覽注合案棺
飾在上曰㨜在旁曰牆摠謂之㨜僂翣卽婁翣此
呂覽假僂爲婁字也荀子禮論云無帾絲歶縷翣
其貌以象菲帷幬尉注縷讀爲㨜此荀子假縷爲
㨜字也婁得與㨜通者漢書婁敬傳曰婁者劉也
三國志虞翻傳注云古㨜卯同字故劉留聊㨜同

用此字以從聲也知褻與劉通則知褻之與梛亦通矣

杜蕢自外來○注云杜蕢或作屠蒯

案屠蒯見左氏傳昭公九年

喬樅謹案正義曰杜蕢屠蒯聲相近故禮傳不同梁玉繩云案王觀國學林十謂左氏借屠爲杜宋袁文甕牖閒評非之謂杜是假借字蒯上世常主屠宰故其後爲屠蒯余疑二說皆非蓋蒯其名杜其姓而屠者以其官膳宰稱之喬樅謂蒯當作蔽說文蔽艸也从艸敝聲與蕢字古音同在第十五

部段氏注云尒疋釋詁𢽾息也音義𢽾苦怪反又
墟季反字林以爲喟邱愧反孫本作快郭又作喟
說文𦗏蕢皆以𢽾爲聲而𦗏字亦作聵𢽾字逸詩
與萃匱爲韵皆在十五部不知何時𢽾改作蒯殊
不可曉玉篇引無棄菅𢽾不作蒯字尚未誤段說
是也春秋衛太子蒯聵亦當作𢽾聵史記孔子弟
子列傳作蕢聵石經又作郙聵韓詩外傳有荆蒯
芮說苑立節篇作邢蒯聵芮聵音亦相近並取疊
韵字爲名蒯皆𢽾字之誤耳
杜蕢洗而揚觶○注云禮揚作媵揚舉也媵送也揚近

得之

案據儀禮燕禮媵觚于賓注媵送也讀或爲揚揚舉也今文媵皆作騰鄉飲酒義盥洗揚觶注今禮皆作騰射義揚觶而語注今禮揚皆作騰○又案儀禮有司徹兄弟之後生舉觶於其長注古文觶皆爲觗延昱中詔校書定作觶之案延昱當是延熹之誤漢桓帝年號

喬樅謹案儀禮大射儀主人盥洗升媵觚于賓注云古文媵皆作騰疑古文是今文之誤鄭注燕禮云媵今文皆作騰鄉飲酒鄉射注並云揚今禮皆作騰言今禮以別於古文禮也是古文作騰今文

作螣碓有明証大射儀注乃後人轉寫之誤耳小
戴禮記皆今文故鄉飲酒義射義並同檀弓作揚
觶儀禮今文家亦讀媵爲揚改古文媵觶爲螣觶
以螣之與揚義相近也
又案錢大昕云媵讀或爲揚者介疋揚續也說文
媵作倂倂物相增益也禮賓主獻酢畢乃有媵觚
媵爵者則揚觶之揚蓋取義於續矣錢說雖新而
於鄭注未合胡承珙曰劉熙釋名媵承也承與繩
通詩抑子孫繩繩韓詩外傳作承承繩本从蠅省
聲方言蠅東齊謂之羊郭注今江東呼羊聲如蠅

媵讀爲揚此其聲例段氏玉裁以媵卽古揚字恐未必然翁樅謂媵者騰之古文假借字騰舉也見漢書揚雄傳下集注與揚義同故飛揚亦曰飛騰莊子山木篇王獨不見騰猿乎釋文騰本亦作騰此假騰爲騰字也爾疋釋魚騰蛇本亦作騰蛇取其飛騰之象又易咸媵口說也虞翻本作媵此假媵爲騰字也詩閟宮朱英綠縢太平御覽七百七十二作朱英綠騰此假騰爲騰字也並以聲同通假媵之本義訓送古文禮借爲媵今文家讀爲揚字雖有異義實相通也鄭云揚舉也媵送也揚近

得之者據下文言至於今既畢獻斯揚觶謂之杜
舉以經解經揚字明訓為舉故云揚近得之詩七
月躋彼公堂稱彼兕觥稱亦舉也書湯誓敢行稱
亂史記殷本紀作敢行舉亂稱通作偁尒疋釋言
偁舉也釋訓偁偁舉也說文偁揚也爯并舉也是巳
儀禮公食大夫禮衆人騰羞者注又云騰當作媵
媵送也鄭於燕禮媵觚言今文媵皆作騰此騰羞
者衆人遞相傳送非舉羞之謂恐人誤訓為揚故
云騰當作媵也說文佚送也騰傳也傳即傳送之
義注於二者隨文是正此鄭君審聲音訓詁之

斟酌至精也

則豈不得以○注云以巳字與以字本同

喬樅謹案古以字作㠯㠯與巳同說文云巳巳也四月陽氣巳出陰氣巳藏萬物見成文章又云㠯从反巳賈侍中說㠯意㠯實也案意㠯即薏苡也廣雅釋言巳㠯也內則由命士以上釋文以本作巳雜記而哀巳殺釋文巳本作以論語先進毋吾以也釋文以鄭本作巳易損巳事遄往釋文巳本作以虞翻本作祀明夷文王以之釋文荀向本作似詩斯干箋似讀如巳午之巳隸釋載楊著碑皆

所已紀盛德帝堯碑已章聖德已報嘉瑞及敦我

已德厲我已仁皆用已爲以字是其證也

公叔禺人○注云禺人昭公之子春秋傳曰公叔務人

案左氏傳公叔務人卽公爲錢馥云說文爲毋猴也

禺毋猴屬古者名字相配然則禺人是已

喬樅謹案正義曰禺務聲相近聲轉字異也王氏

經義述聞曰務亦爲也繫辭傳唯幾也故能成天

下之務虞翻注曰務事也韓子喻老篇曰事爲也

務人猶言爲人春秋時有向爲人見成十五年左傳是也

文十八年左傳有公冉務人與此同名

與其鄰重汪錡往○注云重皆當爲童童未冠者之稱姓汪名錡鄰或爲談春秋傳曰童汪錡

案見左氏傳哀公十一年

喬樅謹案左傳云公爲與其嬖童汪錡則作童者是也說文童从重省聲故字从重从童聲者多通用如種先種後熟也詩七月作黍稷重穋周禮內宰或作穜稑見釋文衝陷陣橦車也詩皇矣作與爾臨衝僮人未冠也嚴訢碑作僮僮意未定也易憧憧往來京本作憧憧童容襜褕也廣雅釋器作種稺皆其類也鄰或爲談者鄰字从邑从粦與鄰字

从邑从炎者形近故鄰譌作郯郯與談聲同因而誤郯爲談耳

陳弃疾〇注云陳或作陵楚人聲

觕樅謹案古陳字與乘通乘陵聲同周禮稍人掌令邱何之政令注云何讀作維禹敶之之敶同其訓曰乘案古敶列字皆作陳敶訓曰乘此陳乘音近義近之証國語周語乘人不義注云乘陵也廣雅釋詁四陵乘也小爾雅廣言乘陵也文選思元賦㩦注陵乘也何敬祖雜詩李善注引國語賈注亦曰乘陵也此陵乘音同義同之証也

曹桓公卒於會○注云魯成十三年曹伯廬卒於師是也廬謚宣言桓聲之誤也

喬樅謹案宣桓並从亘聲故鄭君以爲聲之誤梁玉繩曰曹宣公見左傳成七年名廬見公穀成十三年古今人表同左氏作廬廬盧古通文公之子見史記曹世家案世家作宣公彊與經傳人表異攷曹有幽伯彊何容宣公以彊名必世家誤鄭注檀弓謂廬謚宣言桓聲之誤猶晉范宣子說苑善說篇作范桓子也

齊莊公襲莒於奪杞梁死焉○注云魯襄二十三年齊

侯襲莒是也春秋傳曰杞殖華還載甲夜入且于之隧

隧奪聲相近或爲兌

喬樅謹案隧兌奪三者聲並相近詩碩人說于農郊鄭箋讀說爲襚襚與稅古字通用說文云贈終者衣被曰稅春秋文九年秦人來歸僖公成風之襚卽假襚爲稅字漢書字多作稅如朱建傳乃奉百金稅鮑宣傳稅以衣衾皆其驗也書呂刑奪攘矯虔古文奪作敓後漢書李膺傳豈可以漏奪名籍苟安而已哉劉貢父刊誤以爲奪當作脫錢氏大昕據說文奪手持隹失之也是奪本脫失之正

字後人借作攘奪之義錢說是也奪敚古今字耳由其聲近故奪兌隧三者得相通假粱玉繩曰杞梁亦曰杞殖杞又作芑見文選王褒洞簫賦注引琴操殖又作植見晉崔豹古今注殖其名也粱其字也見洞簫賦注

邾婁考公之喪○注云考公隱公益之曾孫考或爲定爾樅謹案定公卽邾子貜且文公之子也顧氏炎武日知錄云隱公當魯哀公之時傳至曾孫考公其去春秋已遠而魯昭公三十年吳滅徐徐子章羽奔楚沈尹戌帥師救徐弗及遂城夷使徐子處

之是已失國而爲寓公其尙能行王禮於鄰國乎

定公在魯文宣之時作定爲是

潴其宮而豬焉○注云豬都也南方謂都爲豬

案尙書彭蠡既豬大野既豬至于豬野史記豬並作

都周禮職方氏注引書滎播既都孳經音辨云都鄭

音豬卽据鄭周禮注也漢書地理志武威縣東北有

休屠澤古文以爲豬壄然則作豬者古文也作都者

今文也

喬樅謹案豬卽潴之渻借周禮稻人以潴畜水司

農注引左傳規偃潴今左傳作豬都豬以音同通

假人之聚曰都水之所聚亦曰都管子水地篇水
以爲都居注云都聚也水經涑水注云水澤所聚
謂之都亦曰豬是也

以從先大夫於九京也○注云晉卿大夫之墓地在九
原京蓋字之誤當爲原

案檀弓下文晉趙文子與叔譽觀乎九原此鄭所据
孔氏正義引韓詩外傳云晉趙武與叔向觀於九原
又引尒疋云絕高曰京廣平曰原京非葬之處原是
墳墓之所故爲原也新序卷四晉平公過九原而歎
即此地也

喬樅謹案李惇羣經識小曰晉大夫之葬地在九原故曰全要領以從先大夫於九原猶漢晉都洛陽而稱北邙邙也此二字自晉稱之方確後人泥用已屬假借至九原原字監本作九京京即古原字故注亦讀爲原釋文依注音原今人讀京作京音而用者更作九京尤爲錯謬喬樅謂古原字作邍源字作厵說文厵水泉本也从灥出厂下又重文原下云篆文从泉是原即源字後人借用爲邍隰之邍京者說文云人所爲絕高邱也从高省京象高形京或作亰戚伯著碑亰兆府泉即京兆府丞

也原古亦借用泉字左氏昭三年滕子原卒公羊作泉是其証也泉泉字形相似故致誤歟

行幷植於晉國○注云植或爲特

案王制犆礿犆卽特字詩實維我特韓詩作直爲樴謹案禮記少儀犆豕則以豕左肩五箇周禮祭僕注引作特牲又喪俠事不犆弔定本作特弔穀梁隱三年傳犆言同時也釋文本或作特此植特亦以聲近通假植訓剛直也

退然如不勝衣○注云退柔和貌退或爲妥

案周易夫易隤然孟喜作退陸績董遇作妥

喬樅謹案陸本樻亏作追然如不勝衣釋文云追然音退本亦作退追與退音相近追猶隨也隨亦與退義近王氏引之曰退之言隤也易繫辭隤然馬融韓伯並曰隤柔貌孟作退陸董作妥正與此同妥古綏字士相見禮鄭注古文妥爲綏漢書燕刺王旦傳北州以妥孟康注曰妥古綏字綏亦柔和之意爾雅曰綏柔安也其義相通柔貌之退與退讓之退殊義孔疏解爲卑退失之

衣衰而繆經○注云衣當爲齊壞字也繆當爲不樛垂之樛

案正義曰樛謂兩股相交也不樛垂三字見喪服傳

大功章云故殤之經不樛垂

喬樅謹案注衣當爲齊岳本作齋衛氏集說同五經文字云齋說文齋經典相承隸省今經文多借齊字代之攷說文齋緶也裳下緝从衣齊聲各本無裳下緝三字今依韵會補深衣下齋如權衡以應平注曰齋緝也禮喪服疏衰裳齊賈疏云衰裳既就乃始緝之是也此記衣衰本爲齋衰釋文云依注衣作齋音咨是也因字畫壞滅僅存衣形故正義云但齋字壞滅而有衣在也樛當作摎繆摎聲近義通段氏玉裁曰禮大功殤服章傳曰經不樛垂盖未成人

也樛各本从木惟玉篇手部引喪服傳殤之絰不摎垂不絞其帶之垂者字从手案从手爲是說文摎縛殺也縛殺者今絞罪近之交部曰絞縊也糸部曰縊經也古以兩繩相絞切死者或謂之經或謂之縊或謂之絞或謂之摎故鄭以絞釋摎云絞其帶之垂者若木下句曰樛於此義無涉玉篇所據獨爲古本也檀弓注疋用喪服傳語今本譌从木宋本且譌不摎垂爲木樛垂矣段說是也摎訓絞縛繆字亦訓爲束縛義得相通其用爲繆誤字者乃謬之假借耳五服之絰皆摎惟弔服環絰不

摎鄭注雜記云環絰者一股所謂纓絰也纓而不
絞是環絰不摎也

穆公召縣子而問然○注云然之言焉也凡穆或作繆
爾雅證案公羊春秋宋繆公釋文繆音穆左氏作
穆穀梁同作繆坊記陽侯殺繆侯周禮內宰注引
作穆侯史記魯世家集解引徐廣曰古書穆字多
作繆攷周書謚法解布德執義曰穆注云穆純也
又曰中情見貌曰穆名與實爽曰繆是穆為美謚
繆為惡謚史記蒙恬列傳載蒙毅曰昔者秦穆公
殺三良而死罪百里奚而非其罪也故立號曰繆

毅以秦穆爲謚繆所謂名與實爽者也論衡福虛

篇論秦穆公亦云繆者謬亂之名與嘗毅語合嘗

毅秦人其言必有所據然則秦繆公之謚當讀如

謬矣此曾穆公孟子書亦作繆據孟子載繆公之

時公儀子爲政子思子柳爲臣知繆公尙能用賢

當是以穆爲謚也焉然古以聲同通假此記假然

爲焉字三年問焉使倍之注云焉猶然又假焉爲

然字孟子離婁上則眸子瞭焉則眸子眊焉白帖

引作瞭然眊然皆以聲同通假也

王制第五

百畝之分○注云分或爲糞

案據孟子書作糞

喬樅謹案分糞音相近分別也等也分謂等差之別鄭所云田肥墽有五等收入不同是也孟子作百畝之糞者謂糞種培漑之有異所以穫穀有多寡之不同周禮草人掌土化之法以物地相與宜而爲之種凡糞種騂剛用牛赤堤用羊之類是也糞種者亦必各有肥墽之分義皆可通論語微子曰五穀不分皇侃疏云分播種也然則分者猶言

分別物地之所宜而爲之種也

名山大澤不以朌○注云朌讀爲班

案朌與頒同明堂位頒度量注頒讀爲班

喬樅謹案集韵十二文朌頒同十三元頒通作朌周禮大宰八曰匪頒之式注引鄭司農云頒讀班布之班謂班賜也段氏周禮漢讀攷曰頒大首皃詩曰有頒其首鄭司農訓班其義故易爲分瑞玉之班喬樅謂頒从頁分聲本兼有分班之義夏小正頒冰傳曰頒冰者分冰以授大夫也頒馬傳曰頒馬者分夫婦之駒也禮記祭義頒禽隆諸長

者注云頒之言分也頒班二字古書多相通用如

周禮宮伯以時頒其衣裘大史頒告朔于邦國並

以頒爲班字儀禮聘禮肦肉及廋車注云古文肦

作紛此以同音假借也頒亦作攽書洛誥乃惟孺

子頒說文攴部引作乃惟孺子攽頒又與斑通孟

子梁惠王頒白者趙岐注云頒者斑也頭半白曰

斑斑斑然者也廣雅釋詁一斑分也

三公一命卷○注云卷俗讀也其通則曰衮

衮玉藻龍卷以祭注卷或作衮又聘禮加其奉注古

文奉爲卷

喬樅謹案說文袞卷龍繡於下幅一龍蟠阿上鄉从衣公聲詩九罭袞衣繡裳毛傳袞衣卷龍也劉熙釋名曰袞卷也畫卷龍於衣也儀禮覲禮天子龍袞注云袞衣裨之上也績之繡之爲九章其龍天子有升龍有降龍衣此衣而冠冕也卷亦作裷荀子富國篇天子袾裷衣冕注云裷與袞同袞又作𦅾管子君臣篇衣服𦅾絻注云𦅾絻古袞冕字然則知作裷作卷者俗讀之字作𦅾者又古文之假借也

以訊馘告○注云馘或爲國

案周禮外府注古字亦多或

喬縱謹案說文云或邦也从口戈以守其一一地

也又云國邦也从口从或是古卽以或爲國或古

文也國今字也馘者聝之或體說文云聝軍戰斷

耳也春秋傳曰以爲俘聝从耳或聲重文馘云或

从首聝从耳或聲古文卽假或爲俘聝之聝後人

轉寫因書或爲國字詩大雅攸聝安安傳曰不服

者殺而獻其左耳曰聝今經傳亦多从首作馘

下大綏○注云綏當爲緌緌有虞氏之旌旂也

案明堂位夏后氏之綏注綏當作緌讀如蕤賓之蕤

有虞氏當言綏夏后氏當言旂此蓋錯誤也綏爲注旄牛尾於杠首所謂大麾又周禮夏采以乘車建綏復于四郊注故書綏爲禭杜子春云當爲綏予謂綏當作緌字之誤也緌以旄牛尾爲之綴於橦上所謂注旄於干首者士冠禮及玉藻冠緌之字故書亦多作綏者今禮家定作蕤

喬樅謹案說文綏訓爲車中靶緌訓爲系冠纓二字古以音近多相通假少儀曰車則脫綏執以將命論語曰升車必正立執綏此車綏之綏字正立執綏而御之所以爲安也故引申爲綏安之義內則

曰冠緌纓玉藻曰緇布冠繢緌此冠緌之緌字系冠結纓而垂之所以爲飾也故引申爲旌旗之緌杜子春注周禮讀襚字當爲緌訂襚之非是而未暇分別綏緌之異字今禮家定冠緌字作蕤又以綏緌之下垂象艸木花垂之貌故定從蕤也

西方曰棘○注云棘當爲僰僰之言偪

案釋文曰棘依注音僰又作僰是禮記別本有作僰者也

裔從謹案禮記別本作僰者是也正義曰按漢書云西南有僰夷知非彼夷而讀爲偪者以與符文

相對寄非東方夷名是寄旅之意則僰亦非西方夷名故以爲偪迫於夷狄也說文僰犍爲蠻夷也从人棘聲段氏注曰司馬相如傳唐蒙使略通夜郎西僰中文穎曰夜郎僰中皆西南夷後以爲牂柯犍爲二郡按犍爲郡有僰道縣卽今四川敍州府治也其人民曰僰王制屏之遠方西方曰僰東方曰寄鄭注僰當爲棘棘之言偪使之偪寄於夷戎按記文僰字鄭不以爲西南夷故易爲棘經傳之棘多訓亟也故曰棘之言逼使與寄字一例釋文云棘又作僰於此知記本作僰鄭易爲棘也唐

初本已誤段說是也

王三又○注云又當作宥宥寬也

喬樅謹案惠氏九經古義云古侑字作宥見儀禮注古宥字作有見今文尚書論衡引古有字作又宥字作〔宀又〕見周伯映彝嘯堂集古錄又當爲宥壞字也惠說甚确儀禮鄉射禮惟君有射於國中注云古文有作又內則有乞言注云有讀爲又易繫辭又以尚賢也釋文又鄭本作有皆又有古通之驗宥古作有有古作又則又亦可假借爲宥字矣

周人養國老於東膠○注云膠之言糾也膠或作絿

喬樅謹案膠絿聲近字之从求从翏者多通用說文球玉磬也从玉求聲重文璆云球或从翏尒疋釋地璆琳琅玕淮南子墬形訓作球琳琅玕玉藻天子以球玉士喪禮注引作天子以璆玉是球與璆同也荀子哀公篇繆繆肫肫注云繆當作膠相加之貌是繆與膠通也後漢書張衡傳摎天道其焉如注云摎求也廣雅釋詁三絿求也是摎與絿音近義通也

虞庠在國之四郊○注云虞庠亦小學也周立小學於四郊周之小學為有虞氏之庠制是以名庠云其立鄉

學亦如之

案孔氏正義本經注四郊皆作西郊非也祭義曰天子設四學當入學而大子齒注云四學謂周四郊之虞庠也孔氏正義曰皇氏云四郊虞庠以爲四郊皆有虞庠據祭義注卽用王制爲說則二說宜相符合皇侃云四郊虞庠是皇本作四郊不誤北史劉芳傳芳表曰爰暨周室學蓋有六師氏居內大學在國四小在郊禮記云周人養庶老於虞庠虞庠在國之四郊禮又云天子設四學當入學而大子齒注云四學周四郊之虞庠也大戴禮保傳篇云帝入東學尚親

而貴仁帝入南學尚齒而貴信帝入西學尚賢而貴德帝入北學尚貴而尊爵帝入大學承師而問道周之五學於此彌彰案鄭注學記周則六學是劉芳本作四郊不誤也芳又曰案王肅注云天子四郊有學去都五十里考之鄭氏不云遠近是王肅本亦作四郊不誤也孔氏禮記本王制經注並譌四郊為西郊故於祭義注之明析者亦傅會而不得其解賈氏儀禮鄉射禮疏引禮記經注亦誤至大戴禮所言天子親視郊學於經可徵者文王世子凡語于郊者必取賢斂才焉注語謂論說於郊學又曰於成均以及取爵於上尊也注董

仲舒曰五帝名大學曰成均則虞庠近是也天子飲酒於虞庠則郊人亦得酌於上尊以相旅此天子視郊學之事與大戴禮帝入東學云云相應若文王世子注云周立三代之學鄉射禮注云周立四代之學於國此皆指大學而言與祭義四學之在郊者異而孔氏正義乃以周學殷學夏學虞學釋祭義之四學過矣詳見金壇段氏禮記四郊小學疏證